

В межах такого підходу виникає комплекс логічно та інформаційно пов'язаних між собою завдань, основними з яких є:

- вибір інвестиційних проектів для реалізації їх на даній території і в даному інтервалі часу (завдання вирішується на рівні замовника);
- оптимальне розміщення інвестицій у регіональній соціально-економічній системі (завдання вирішується на рівні територіального органу самоврядування);
- оптимізація територіальної будівельної програми (завдання вирішується на рівні територіального будівельного комплексу із залученням інших учасників будівництва).

Спільне вирішення цих завдань потребує створення просторово розподіленої мережі баз даних, системи оперативного обміну інформацією між усіма рівнями управління проектами, вдосконалення маркетингових досліджень інвестиційного ринку. Такий підхід дозволяє підвищити рівень обґрунтованості інвестиційної програми, забезпечити її реальність за рахунок гармонізації економічних інтересів інвесторів з економічними інтересами, ресурсами та обмеженнями відповідного регіону.

1. Гойко А.Ф. Методи оцінки ефективності інвестицій та пріоритетні напрямки їх реалізації. – К., 1999. – 46 с.

2. Виленский П.Л., Лившиц В.Н., Смоляк С.А. Оценка эффективности инвестиционных проектов: теория и практика. – 2-е изд. – М.: Дело, 2002. – 194 с.

3. Захарін С. Макроструктурні особливості інвестиційного процесу в корпоративному секторі // Економіка України. – 2008. – №6. – С.27-36.

4. Чумаченко Н.Г., Червова Л.Г., Пешко А.В. Инвестиционная политика в Украине. // Економіка промисловості. – 2002. – №3. – С.12-23.

5. Шинкарук Л.В. Інституційні засади капіталоутворення в Україні // Економічна теорія. – 2007. – №3. – С.72-80.

Отримано 10.10.2008

УДК 658.011.3 : 339.137.2

С.В.ДВОРКИН

Харьковская национальная академия городского хозяйства

ВЛИЯНИЕ ТРАНСАКЦИОННЫХ ИЗДЕЖЕК НА ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

Предлагаются способы оценки влияния транзакционных затрат строительного предприятия на эффективность его функционирования. Показано назначение, цель исследования транзакционных издержек, характеристику этапов, рассмотрены проблемы, которые могут возникнуть при их использовании. Выполнена апробация на примере строительных предприятий разных форм собственности и отраслевой принадлежности и прокомментированы полученные результаты оценки транзакционных затрат. По результатам данной апробации можно определить легитимность, репрезентативность и доста-

точное качество предложенной методики оценки транзакционных затрат строительного предприятия.

Актуальность данной работы заключается в том, что нестабильность среды хозяйствования является характерным условием деятельности предприятия в рыночной экономике. Предприятие в процессе работы постоянно приспосабливает свои цели к внешней среде, по ее реакции оценивает степень их достижения, частично регулирует ресурсные и информационные потоки. Сложность и нестабильность окружения отражается на хозяйственной деятельности предприятия путем значительного числа изменений, требующих внесения корректив в подготовленные планы и прогнозы, структуры и способы организации производства.

Работа предприятий в рыночных условиях хозяйствования потребовала от них революционных усилий для адаптации к существованию в новой экономической среде. Изменение этих условий привело к коренной внутренней реорганизации структуры управления, созданию новых функциональных служб экономического анализа и управления, разработке новой методики ресурсного анализа, базирующейся на учете изменяющихся во времени рыночных факторов.

В украинской и зарубежной экономической науке существует значительное число исследований по определению влияния различных факторов на эффективность деятельности строительных предприятий. Такие исследования в большинстве случаев касаются экономической эффективности (табл.1).

Таблица 1 – Характеристика видов эффективности

Вид эффективности	Характеристика вида эффективности
1	2
Экономическая	Отношение стоимости продукции капитального строительства, полученного в результате реализации конкретного проекта и расходов на его разработку и реализацию
Организационная	Факт достижения организационных целей меньшим числом работников за более короткое время. Организационные цели связаны с реализацией таких потребностей человека: в организации жизни и безопасности, в управлении, стабильности, порядке. Организационная эффективность неразрывно связаны с количеством управленческих решений, принятых в ходе реализации предложенных мероприятий
Социальная	Факт достижения социальных целей для большинства людей и общества за более короткое время меньшим числом работников с меньшими финансовыми расходами. Социальные цели реализуют следующие потребности человека: в информации, занятиях, творческом труде, самовыражении, общении, отдыхе. Социальная эффективность также выражается степенью удовлетворения спроса населения

1	2
	(потребитель, заказчик) на товары, продукцию капитального строительства, услуги. Обобщающими показателями социальной эффективности могут быть: степень выполнения заказов потребителей, часть объемов продажи и др. Частичными показателями социальной эффективности является степень технической оснащенности управленческого труда, текучесть кадров среди работников аппарата управления строительного предприятия, квалифицированный уровень кадров, а также своевременность и полнота выполнения заказа; предоставление дополнительных услуг, послепродажный сервис и др.
Технологическая	Факт достижения определенных результатов (отраслевого, национального или мирового технологического уровня строительного производства), запланированных в бизнес-плане, ПОР, ПОС за более короткое время с меньшими финансовыми расходами. Технологическая эффективность отображается в снижении себестоимости продукции капитального строительства; в сокращении непродуктивных расходов, которые не входят в себестоимость, в сокращении продолжительности возведения зданий и сооружений, повышении качества продукции капитального строительства, ее сортности, высвобождении основных производственных и оборотных фондов и др.
Психологическая	Характеризуется достижением психологических целей для большего числа работников строительного предприятия за более короткое время, меньшими финансовыми затратами. Психологические цели реализуют потребность человека в любви, семье, свободном времени
Экологическая	Факт достижения экологических целей строительства предприятий и персонала за более короткое время, меньшим числом работников или с меньшими финансовыми расходами. Экологические цели реализуют физиологические потребности человека, а также потребности в безопасности труда, здоровье, в организации устойчивого развития жизни. Экологические результаты выявляются в снижении объемов загрязнения и концентрации вредных веществ в атмосфере, водной среде и почве. Эффект от инвестиций, направленных на улучшение экологических условий окружающей среды, в окончательном итоге сказывается в экономических и социальных результатах
Этическая	Факт достижения моральных целей строительных предприятий и персонала в более короткое время, меньшим числом работников или с меньшими финансовыми расходами. Этические цели реализуют потребности и интересы человека в выполнении моральных норм
Политическая	Факт достижения политических целей строительного предприятия и персонала за более короткое время, меньшим числом работников или меньшими финансовыми расходами. Политические цели реализуют такие потребности человека: в вере, патриотизме, самопроявлении и самовыражении, управлении

В наиболее общем виде эффективность определяется отношением полученного результата к расходам, которые необходимы для его достижения, она может быть положительной и отрицательной.

Эффективность представляется несколькими видами: экономиче-

ская, организационная, социальная, технологическая, правовая, этическая и политическая. Один вид эффективности может изменяться за счет другого. Так, уменьшая экономическую эффективность, можно увеличить социальную. Традиционно с целью повышения экономической эффективности анализируют через комплексный экономический показатель – затраты. Однако в условиях рыночной экономики особое внимание требуют исследования, которые касаются определения влияния транзакционных расходов на эффективность деятельности предприятий [1, 2].

Принимая тот или иной способ определения влияния транзакционных расходов на экономическую эффективность, необходимо указать на различные уровни и источники их возникновения. В Украине сформирован транзакционный сектор как на государственном уровне, так и на уровне строительного предприятия. Таким образом, целесообразно различать влияние транзакционных расходов на экономическую эффективность на этих двух уровнях.

Отдельные попытки измерения транзакционных расходов на государственном уровне, т.е. на макроуровне, имели место. Так, профессором С.И.Архиереевым [3] показана тенденция роста отдельных показателей размеров украинского транзакционного сектора, доказано, что украинский транзакционный сектор имеет недостаточную степень развития и не является конкурентоспособным.

А.Л.Бурков доказал, что общий объем транзакционных расходов может быть использован как критерий эффективности экономической системы государства [4]. При этом учитывается, что уровень рыночной ориентации экономической системы повышается прямо пропорционально росту объемов транзакционных расходов.

Однако формат наших исследований касается уровня строительного предприятия. Относительно этого уровня имеются свои трудности, связанные с неоднозначностью источников возникновения транзакционных издержек, которые могут формироваться как в расходах, так и в прибылях строительного предприятия. Однако, не углубляясь в суть неоднозначности источников возникновения транзакционных расходов в строительных предприятиях, можно допустить, что транзакционные расходы позволят получить или дополнительную прибыль, или экономию на производственных расходах, большую чем сами транзакционные расходы. Относительно получения дополнительной прибыли примером может быть рекламная деятельность, источником расходов на которую является прибыль строительного предприятия (пример «Аркада», «Харьковжилторг» и др.).

Если исключить случаи, когда источником транзакционных рас-

ходов является прибыль, становится актуальным второй случай – расходный механизм создания трансакционных издержек. Когда корпорации в границах реализации больших проектов достигают снижения производственных расходов ценой формирования сложных соглашений или когда с целью сокращения трансакционных расходов строительные предприятия объединяются, как вертикальная, так и горизонтальная интеграция должны содействовать сокращению трансакционных затрат. Опираясь на теоретические доказательства Р.Коуза [5] и используя практику функционирования строительных предприятий Украины, СНГ и дальнего зарубежья, можно утверждать, что уровень трансакционных издержек может быть критерием целесообразности объединения или разъединения больших строительных предприятий. Эти вопросы достаточно подробно излагаются в трудах проф. В.И.Торкатюка [6, 7] и Ю.Тимошенко [8, 9].

Все это настоятельно требует углубленных исследований по определению влияния трансакционных издержек на эффективность функционирования строительных предприятий.

Таким образом, целью настоящей работы является обоснование теоретических и методологических положений новой концепции определения закономерностей влияния трансакционных издержек строительного предприятия на эффективность его функционирования.

Переходя к решению задач для достижения поставленной цели необходимо, в первую очередь, дополнить, что в настоящее время в строительной отрасли существует сложность четкого разграничения трансакционных и производственных расходов.

При четком разграничении трансакционных и производственных расходов основные трудности перемещаются в иной аспект анализа, когда трансакционные расходы анализируются преимущественно в рамках институционального направления экономики строительства. Производственными расходами традиционно занимаются представители неоклассического направления. Поставленную задачу можно конкретизировать, согласовав постулаты неоклассической экономики и неинституционализма путем структурного разграничения трансакционных и производственных расходов. Основная сложность при согласовании различных теорий возникает из-за невозможности сопоставить прибыль и трансакционные расходы вследствие преимущественно альтернативного или вероятностного характера последних.

Способ решения подобных сложностей состоит в обращении к теории предельной полезности и сопоставлению полезности аналитических величин. Трансакционные расходы имеют такую полезность, которая может быть получена в результате альтернативного использо-

вания ресурсов, расходуемых на них. Из-за неоднозначности определения полезности прибыли такой путь согласования теорий может быть слишком тяжелым либо даже ложным.

Определение влияния транзакционных расходов на экономическую эффективность функционирования строительных предприятий предлагается осуществлять путем сопоставления темпов роста прибыли и транзакционных расходов и определения на основании такого сопоставления предельной величины эффективности в условиях, когда темпы возрастания прибыли начинают уменьшаться по сравнению с темпами роста транзакционных расходов. Такой способ определения влияния транзакционных издержек на экономическую эффективность функционирования строительных предприятия может быть использован как на макро-, так и на микроуровне.

Необходимо отметить, что единый подход к определению влияния транзакционных расходов на эффективность деятельности строительного предприятия в экономике отсутствует. Встречаются только отдельные предложения. Так, в работе [10] предлагается для оценки эффективности экономических связей между субъектами потребительского рынка рассчитывать коэффициент эффективности рыночных транзакций, который представляет собой отношение валового дохода по данному контракту к суммарным транзакционным расходам на его реализацию:

$$K_{ЭРТ} = \frac{\Pi_{P_K}}{PT_K}, \quad (1)$$

где $K_{ЭРТ}$ – коэффициент эффективности рыночных транзакций; Π_{P_K} – прибыль по данному контракту; PT_K – суммарные транзакционные расходы.

Весьма часто в рыночных транзакциях между продавцом и покупателем участвуют организации, которые обеспечивают их успешное функционирование с помощью предоставления дополнительных услуг, которые также связаны с осуществлением расходов. Их необходимо учитывать при подсчете расходов на реализацию контракта.

На строительном рынке большую роль играет ценовой фактор, поэтому выражение (1) можно представить в виде:

$$K_{ЭРТ} = \frac{C_P - C_H}{PT_{CP}}, \quad (2)$$

где C_P – цена, по которой реализуется продукция капитального строительства; C_H – цена продажи продукции капитального строительства

при нормальной прибыли, когда доходы равны расходам; PT_{CP} – средние транзакционные расходы.

Рыночная конкуренция ведет к увеличению расходов на обеспечение экономических связей между контрагентами. Удорожание расходного механизма снижает прибыльность коммерческой деятельности. Также на уменьшение прибыльности на строительном предприятии влияет снижение потребительского спроса на продукцию капитального строительства, обусловленное падением доходов населения. Стратегия снижения транзакционных расходов не всегда должна быть направлена на экономию непосредственно расходов по подготовке и составлению самого контракта. Главным в стратегии снижения транзакционных расходов является избегание потенциально неэффективных расходов на выполнение соглашений.

Альтернативными способами измерения транзакционных расходов и их влияния на эффективность работы предприятия являются пирамидальный анализ, анализ безубыточности и определение граничных транзакционных расходов. Рассмотрим каждый из этих способов.

В основе пирамидального анализа положено достаточно изученная с точки зрения финансового менеджмента [11] зависимость рентабельности активов предприятия от рентабельности продаж и уровня оборачиваемости его капитала. Такая зависимость трансформируется дважды и адаптируется к возможности использования при оценке влияния транзакционных издержек на эффективность деятельности строительного предприятия.

Трансформации касаются, во-первых, выбора критерия эффективности показателя рентабельности строительства или рентабельности расходов (P_p), т.е. классического показателя эффективности, а во-вторых, и эту трансформацию можно продолжить, выделяя транзакционные расходы, которые оплачиваются строительным предприятием за счет прибыли из общей суммы (TP^{TP}). Такое выделение транзакционных расходов является обязательным с точки зрения соблюдения методологии проведения экономического анализа: поскольку показатель рентабельности производства базируется на величине прибыли, то с позиций правил сопоставления показателей логичным является именно такое выделение транзакционных расходов, хотя осуществление процедуры выделения потребует дополнительных усилий.

Содержанию пирамидального анализа отвечает аналитическая зависимость

$$P_p O_{\Pi} = \frac{P_p}{P} \cdot \frac{O_n}{O_n} + \frac{P_p}{P} \cdot \frac{O_n}{P}, \quad (3)$$

где P_p – рентабельность расходов; O_n – объем продажи продукции капитального строительства в стоимостном выражении; Π_p – прибыль строительного предприятия; P – общая сумма расходов строительного предприятия.

В результате проведенных трансформаций получаем сумму двух показателей – рентабельности продаж ($P_{\Pi} = \Pi_p / O_n$) и оборачиваемости расходов ($O_p = O_n / P$). Однако в процессе исследования пока что речь идет об общих расходах. Переходим к определению транзакционных расходов. Если прибыль строительного предприятия представить как сумму двух частей: части, которая остается после расходов на покрытие транзакции (Π^1), и части, которая израсходована на покрытие транзакций (TP^{TP}), то трансформированный показатель рентабельности продажи продукции капитального строительства (P_n^m) примет вид:

$$P_n^m = \frac{\Pi_p}{O_n} = \frac{\Pi^1}{O_n} + \frac{TP^{TP}}{O_n}, \quad (4)$$

где P_n^m – трансформированный показатель рентабельности продаж продукции капитального строительства; Π^1 – часть прибыли, которая остается после расходов на покрытие транзакций; TP^{TP} – часть прибыли, которая израсходована на покрытие транзакций.

Роль трансформируемого показателя рентабельности продаж продукции капитального строительства для определения классического показателя рентабельности продаж продукции капитального строительства является весомой благодаря выделению отношения прибыли, которая израсходована на покрытие транзакций, к объему продаж. Ведь если темпы роста транзакционных расходов, которые оплачивают строительные предприятия за счет прибыли, будут совпадать с темпами роста объемов продаж, то можно сделать выводы о равномерности возрастания таких расходов и объемов продаж.

Такая равномерность должна быть целесообразна для предприятия, которое находится в фазе жизненного цикла – зрелость. Превышение темпов роста транзакционных расходов, которые выплачиваются за счет прибыли, над темпами возрастания объемов продаж продукции капитального строительства является нерациональным для строительных предприятий, за исключением тех случаев, когда речь идет о стратегической выгоде.

Не менее значимым при определении влияния транзакционных

расходов на эффективность деятельности строительного предприятия является трансформированный показатель оборачиваемости расходов (O_p^m). Исходя из определения расходов строительного предприятия, изложенных в работах [12, 13], структура этого показателя можно представить в виде:

$$O_p^m = \frac{O_{\Pi}}{P} = \frac{O_{\Pi}}{O_p + HP_K + BP_K + TP^P}, \quad (5)$$

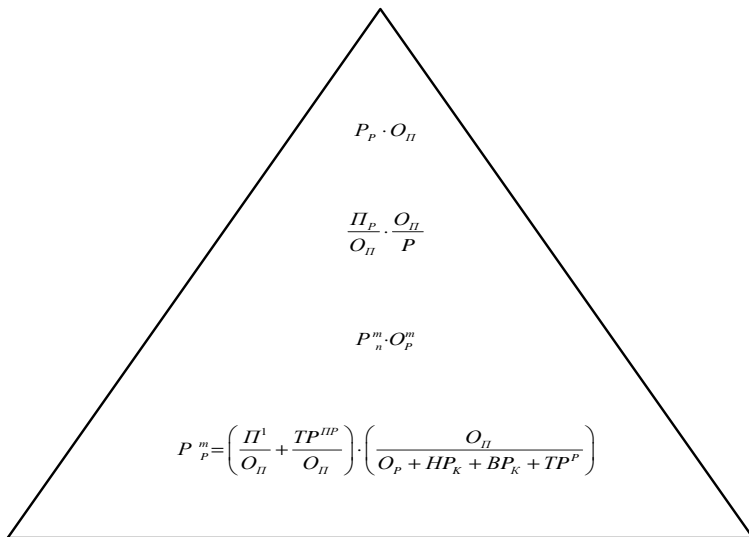
где O_p^m – трансформированный показатель оборачиваемости расходов; O_p – основные расходы по созданию продукции капитального строительства; HP_K – накладные расходы, скорректированные на величину транзакционных расходов; BP_K – временные расходы, скорректированные на величину транзакционных расходов; TP^P – транзакционные расходы, источником покрытия которых являются общестроительные расходы.

Таким образом, выделяя транзакционные расходы в знаменателе трансформированного показателя оборачиваемости расходов становится возможным определение влияния таких расходов на эффективность функционирования строительного предприятия. Величина транзакционных расходов, источником покрытия которых являются общестроительные расходы, в сравнении с основными (или материальными затратами), накладными или временными расходами, может быть различной. Однако делать однозначные выводы относительного удельного веса транзакционных расходов, источником покрытия которых являются основные общестроительные расходы, по общей их величине нельзя по следующим причинам.

Во-первых, вывод о том, что чем меньше транзакционные расходы, тем выше эффективность деятельности строительного предприятия, по меньшей мере, является некорректным. Во-вторых, любые выводы относительно влияния транзакционных расходов на эффективность деятельности строительного предприятия имеют смысл только при изучении явления строительного процесса в динамике, что лучше всего осуществлять с помощью имитационного моделирования. В-третьих, и это вытекает из предыдущего вывода, показатель оборачиваемости расходов, который характеризует также и скорость окупаемости расходов, не может рассматриваться в статике, он должен исследоваться только в динамике. С целью определения тенденций влияния транзакционных расходов на эффективность деятельности строительных предприятий должны быть сопоставлены темпы роста

трансформированных показателей рентабельности продаж продукции капитального строительства и оборачиваемость расходов; темпы роста транзакционных расходов с темпами роста выпуска строительной продукции и ее реализации путем продажи.

Общий вид модели пирамидального анализа, адаптированной к определению влияния транзакционных расходов на эффективность деятельности строительных предприятий, представлен на рисунке. Достаточно полно методика пирамидального анализа изложена в работах Г.А.Макухина [14, 15], Г.Ю.Распутиной [16], Т.А.Резникова, Л.В.Базалиева [17].



Модель пирамидального анализа, адаптированная к определению влияния транзакционных издержек на эффективность строительного предприятия

Апробация пирамидального анализа для определения влияния транзакционных расходов на эффективность деятельности дала определенные результаты.

Наиболее известная классическая методика анализа безубыточности используется с целью определения безубыточности объемов производства отдельных видов продукции в натуральном объеме и реже – для масштаба строительного предприятия в целом и объема в стоимостном выражении. Наиболее важное допущение сводится к тому, что под условно постоянными транзакционными расходами будем понимать такие транзакционные расходы, которые по результатам дескрип-

тивного анализа принадлежат к учтенным в регулярной отчетности, т.е. являются регулярными и мало изменяемыми. Относительно взаимосвязи с объемом производства, то только отдельные виды налогов, которые сильно связаны с объемами производства продукции, могут считаться переменными транзакционными расходами в чистом виде.

Традиционные подходы к анализу безубыточности достаточно полно изложены в работе [18]. Их трансформация относительно стоимостного варианта анализа и соответственно к приведенным предпосылкам относительно использования для определения влияния транзакционных расходов на эффективность функционирования строительных предприятий будет иметь следующий формализованный вид:

$$BEP^T = \frac{TP_{\text{уп}} \cdot O_{\text{п}}}{O_{\text{п}} - TP_{\text{п}}}, \quad (6)$$

где BEP^T – показатель безубыточности (транзакционный); $O_{\text{п}}$ – объем продаж продукции капитального строительства строительными предприятиями в стоимостном выражении; $TP_{\text{уп}}$ – условно-постоянные транзакционные расходы; $TP_{\text{п}}$ – переменные транзакционные расходы.

Результат определения влияния транзакционных расходов на эффективность деятельности производственно-коммерческой фирмы «Модернизация и развитие (МиР)» из условий использования анализа безубыточности отображен в табл.2.

Таблица 2 – Определение влияния транзакционных расходов на эффективность функционирования производственно-коммерческой фирмы «Модернизация и развитие (МиР)» г.Харьков по результатам безубыточности

Наименование показателей	2003г.	2004г.	2005г.	2006г.
Объем продаж, грн.	1132680	1280060	1354990	2032310
Валовые расходы, грн.	784610	789920	854250	1366780
Прибыль от реализации, грн.	348050	490050	500610	665450
Условно-постоянные расходы, грн.	666960	655650	691900	1079750
Переменные расходы, грн.	117670	134250	162320	287020
Уровень безубыточности (традиционный), грн.	744250	732550	786110	1257330
Транзакционные расходы, грн.	47150	493830	655550	852203
Условно-постоянные транзакционные расходы, грн.	312850	344950	452310	553910
Переменные транзакционные расходы, грн.	104260	147820	203210	298250
Уровень безубыточности (транзакционный), грн.	344590	390020	532150	649190
Соотношение прибыли от реализации и традиционного показателя безубыточности, раз	0,466	0,666	0,629	0,528
Соотношение прибыли от реализации и транзакционных уровней безубыточности, раз	1,009	1,254	0,9371	1,024

Наиболее важными при определении влияния транзакционных расходов на эффективность деятельности строительного предприятия являются не столько абсолютные значения транзакционного показателя безубыточности, сколько последовательное соотношение прибыли от реализации к традиционному и транзакционному показателям безубыточности.

Использование таких соотношений обусловлено природой любого показателя эффективности, что представляет собой отношение полученного результата к расходам. Сравнение соотношений прибыли от реализации традиционного и транзакционного показателей безубыточности также дает интересные результаты для сравнения в динамике.

Соотношение прибыли от реализации и традиционного показателя безубыточности колеблется в границах от минимального значения 0,466 (в 2003 г.) до максимального значения 0,666 (в 2004 г., тогда как соотношения прибыли от реализации и транзакционного показателя безубыточности колеблется в границах от минимального значения 0,937 (в 2005 г.) к максимальному значению 1,254 (в 2004 г.).

Временной горизонт исследований является недостаточным для выявления любой тенденции в приведенных соотношениях, однако общий вывод можно свести к следующему. Чем выше значения отношения прибыли от реализации к транзакционному показателю безубыточности, подкрепленное соответствующим отношением к традиционному показателю безубыточности, тем больше влияние транзакционных расходов на эффективность функционирования строительных предприятий, поскольку большая сумма прибыли приходится на единицу транзакционных издержек, необходимых для достижения уровня безубыточности таких затрат.

Результаты определения влияния транзакционных расходов на эффективность деятельности АОЗТ «Спецстроймонтаж» при использовании анализа безубыточности приведены в табл.3.

Соотношение прибыли от реализации и традиционного показателя безубыточности колеблется в границах от минимального значения 0,246 (за прогнозными значениями 2006 г.) до максимального значения 0,333 (в 2003 г.), т.е. динамика этого соотношения имеет явно выраженную снижающуюся тенденцию. В то же время соотношение прибыли от реализации и транзакционного показателя безубыточности имеет аналогичную тенденцию и колеблется в границах от минимального значения 0,624 (по прогнозным значениям 2006 г.) до максимального значения 1,091 (в 2003 г.). Значения как максимальных, так и минимальных соотношений приходятся на один год. Таким образом, эти

года можно назвать годами наибольшего и наименьшего влияния транзакционных расходов на эффективность деятельности строительных предприятий соответственно.

Таблица 3 – Определение влияния транзакционных расходов на эффективность функционирования АОЗТ «Спецстроймонтаж» по результатам анализа безубыточности

Наименование показателей	2003г.	2004г.	2005г.	2006г.
Объем продаж, тыс. грн.	2598,30	2738,70	2694,30	3058,2
Валовые расходы, тыс. грн.	1971,72	2081,24	2133,42	2474,61
Прибыль от реализации продукции капитального строительства, грн.	626,31	655,42	561,28	583,71
Условно-постоянные расходы, тыс.грн.	1557,63	1645,72	1685,36	1954,42
Переменные расходы, тыс.грн.	414,17	437,82	447,96	518,9
Уровень безубыточности (традиционный), тыс. грн.	1852,96	1957,92	2022,22	2355,19
Транзакционные расходы, тыс. грн.	788,42	899,63	1030,42	1159,28
Условно-постоянные транзакционные расходы, тыс. грн.	511,93	582,96	666,66	754,59
Переменные транзакционные расходы, тыс. грн.	274,96	313,98	359,62	404,78
Уровень безубыточности (транзакционный), тыс. грн.	572,39	659,36	777,19	867,98
Соотношение прибыли от реализации и традиционного показателя безубыточности, раз	0,333	0,333	0,275	0,246
Соотношение прибыли от реализации и транзакционных уровней безубыточности, раз	1,091	0,989	0,709	0,624

И, наконец, воспользуемся информацией о строительстве коттеджей, которые осуществляет АОЗТ «Спецстроймонтаж» для апробации расчета предельных расходов с целью определения их влияния на эффективность деятельности строительного предприятия, ссылаясь на теорию предельных расходов, приведенную в работе [18].

В соответствии с классической теорией определения предельных расходов, производство дополнительной единицы продукции становится нецелесообразным, как только расходы после продолжительного снижения начинают возрастать. Адаптация этой теории к транзакционным расходам дала возможность определять, когда производство дополнительной продукции может стать нецелесообразным. В данном случае это происходит, когда предельные транзакционные расходы после длительного снижения начнут возрастать. Для проведения данного вида анализа допущения относительного распределения расходов на условно-постоянные и переменные остаются прежними.

Использование этого метода имеет предупредительный характер или характер упреждения снижения эффективности функционирования предприятия. Кроме того, особенность использования данного

метода состоит в том, что в отличие от предыдущих, он ориентирован не на строительное предприятие в целом, а на отдельный вид продукции. Обобщение способа использования этого метода с деятельностью строительного предприятия в целом или общими его масштабами возможно только при условии типового строительства (монопроизводства).

Целесообразность использования такого метода в общественном масштабе имеет место, когда расходы имеют целевой характер и соотносятся с определенным видом деятельности. Наиболее целесообразно пользоваться этим методом тогда, когда речь идет о накладных или временных расходах.

Определение влияния транзакционных расходов на эффективность АОЗТ «Спецстроймонтаж» по результатам расчета предельных расходов приведено в табл.4.

Таблица 4 – Определение влияния транзакционных расходов на эффективность АОЗТ «Спецстроймонтаж» по результатам расчета предельных расходов, тыс. грн. (25 коттеджей ежегодно)

Объем производства (возведение коттеджей в пригородной зоне), шт.	Постоянные расходы	Переменные расходы	Общие расходы	В том числе транзакционные расходы	Предельные общие расходы	В том числе предельные транзакционные расходы	Полученная прибыль от реализации построенных коттеджей
1	2	3	4	5	6	7	8
25	1837,5	6912,5	8750	2625	0	0	955500
50	3675	13825	17500	5075	8750	2450	1911000
75	5502	20697	26200	7336	8700	2261	2861040
100	7213,5	2736,5	34350	9274,5	8150	1939	3751020
125	8851,5	33298,5	42150	10959	7800	1685	4602780
150	10403,4	39136,6	49540	13871,2	7390	2912	5409768
175	12232,5	46017,5	58250	16892,5	8710	3021	6360900
200	14700	55300	70000	20300	11750	3408	7644000

Если по расчетам общих предельных расходов возведение коттеджей в пригородной зоне становится менее эффективным после 150 шт., то по расчетам транзакционных предельных расходов эффективность их возведения уменьшается уже после 125 шт. Таким обра-

зом, упредительный характер предложенного подхода в данном случае себя оправдывает. Относительно фирмы АОЗТ «Спецстроймонтаж», то объяснение такого состояния производственной деятельности может быть следующим: в транзакционных расходах данного строительного предприятия значительный удельный вес имеют расходы на предоставление и оформление земельного участка под коттеджи и поэтому, как только доля расходов на оформление и приобретение земельного участка начинает возрастать, ее эффективность может снижаться из-за ощутимого роста общестроительных расходов и платежей муниципального характера. По результатам такого анализа можно корректировать конкурентную стратегию предприятия.

Таким образом, целесообразность использования предложенного комплекса методов оценки влияния транзакционных расходов на эффективность деятельности строительного предприятия, анализ безубыточности и определение предельных транзакционных расходов доказана. Однако, ни один из способов не является безупречным. Применение каждого из способов позволит рассматривать влияние транзакционных затрат на эффективность деятельности строительного предприятия под разным углом зрения, учитывая масштаб и количество используемой информации. Применение этих способов может осуществляться в зависимости от целей, которые преследуются при проведении оценки влияния транзакционных расходов на эффективность деятельности строительного предприятия. Если цели имеют стратегический характер, наиболее вероятные результаты оценки влияния транзакционных расходов на эффективность деятельности строительных предприятий могут быть получены в результате использования пирамидального анализа безубыточности. Определение предельных транзакционных расходов может также служить целям стратегического характера, однако естественный масштаб использования этого метода значительно меньше, чем предыдущие два, поэтому его использование более целесообразно при рассмотрении и достижении целей локального характера. Оптимальное решение этой задачи может быть осуществлено с помощью пирамидальной модели строительного процесса на уровне строительного предприятия.

Таким образом, выполненные исследования дают возможность сделать следующие выводы:

1. Важной предпосылкой функционирования предприятий в рыночных условиях является оценка их транзакционных затрат. Такая оценка является многомерной, что обуславливается направлениями использования ее результатов: управление затратами предприятия; финансовое планирование на предприятии; определение влияния на

эффективность деятельности предприятия; обеспечение конкурентоспособности предприятия; обеспечение инвестиционной привлекательности предприятия; обеспечение экономической безопасности предприятия; формирование имиджа предприятия. Для предприятий, принадлежащих к числу градостроительных или имеющих стратегическое значение, перечень направлений использования результатов оценки его трансакционных затрат дополняет обеспечение экономической безопасности региона и предоставление государственной поддержки такому предприятию. Подробно рассмотрено каждое из направлений использования результатов оценки трансакционных затрат предприятия и показано, что результатами оценки трансакционных затрат могут пользоваться не только внутренние пользователи предприятия, но и внешние.

2. Доказано, что среди направлений использования результатов оценки трансакционных затрат предприятия главным является управление затратами, поскольку другие аспекты использования результатов оценки трансакционных затрат можно считать производными от него.

3. Предложена методика оценки трансакционных затрат предприятия. Цель такой методики состоит в определении абсолютного и относительного уровня трансакционных затрат как составной общих затрат предприятия и использовании полученных результатов в управлении затратами предприятия, определении влияния трансакционных затрат на эффективность его деятельности. В работе рассмотрено назначение методики, цель ее использования, характеристика этапов; указано на проблемы, которые могут возникать при использовании методики; проведена апробация на примере строительных предприятий разных форм собственности, расположенных на территории Харьковской области, и проанализированы полученные результаты оценки трансакционных затрат.

1. Архиреев С.И. Трансакционные издержки и неравенство в условиях рыночной информации. – Харьков: Бизнес-Информ, 2000. – 288 с.

2. Коротецкий И.С. Сектор трансакций в современной Украине // Экономика Украины. – 1997. – № 7. – С.43-51.

3. Архієреєв С.І. Трансакційний сектор економіки України. – Харків: ХФ ШСД, 2003. – 56 с.

4. Бурков А.Л. Трансакционные издержки как критерий эффективности реформирования отношений собственности. Препринт. – Екатеринбург: УРО РАН, 1999. – 40 с.

5. Коуз Р. Фирма, рынок и право: Пер. с англ. Б.Пинскера; Науч. ред. Р.Копелюшников. – М.: Дело ЛТД, 1993. – 192 с.

6. Торкатюк В.И. Монтаж конструкций большепролетных зданий. – М.: Стройиздат, 1985. – 170 с.

7. Торкатюк В.И. Организационно-технологические решения в многоэтажном кар-

касном строительстве. – Харьков: Изд-во при ХГУ, 1986. – 160 с.

8. Тимошенко Ю. Аналитическая оценка перестройки отношений собственности в Украине // Экономика Украины. – 2003. – № 8. – С.20-26.

9. Тимошенко Ю. Перспективы трансформации собственности в Украине // Экономика Украины. – 2003. – № 10. – С.17-23.

10. Воинов И.В. Пудовкина С.Г., Телегин А.И. Моделирование экономических систем и процессов. Опыт построения ARIS-моделей. – Челябинск: ЮУрГУ, 2002. – 392 с.

11. Макухін Г.А. Роль маркетингових комунікацій у визначенні рівня трансакційних витрат підприємства // Економіка. Менеджмент. Підприємництво: Зб. наук. праць Східноукраїнського національного університету ім. В.Даля. Вип.9. – Луганськ, 2003. – С.129-134.

12. Баранников А.Ф. Организация управляемых строительных систем в строительстве. – К.: Будівельник, 1976. – 168 с.

13. Економічна енциклопедія: У 3-х т. Т.1. / Відповід. ред. С.В.Мочерний. – К.: Академія, 2001. – 848 с.

14. Макухін Г.А. Трансакційні витрати підприємства // Матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. «Сучасні проблеми економіки підприємства». – Дніпропетровськ: ДНУ, 2003. – С.84-86.

15. Макухін Г.А. Умови формування трансакційних витрат на вітчизняних підприємствах // Економіка. Менеджмент. Підприємництво: Зб. наук. праць Східноукраїнського національного університету ім. В.Даля. Вип.9. Ч.ІІ. – Луганськ: СНУ ім. В.Даля, 2002. – С.200-205.

16. Распутин Г.Ю. Проблема оптимизации соотношения уровня трансакционных издержек и других экономических показателей предприятий // Актуальные проблемы управления. – Омск: Омск. гос. ун-т, 1998. – С. 163-168.

17. Резникова Т.А., Базалиева Л.В. Проблема управления трансакционными издержками на предприятиях Украины // Материалы межвуз. науч.-практ. конф. «Проблемы равновесия экономических систем в условиях рыночной трансформации». – Харьков: Основа, 2001. – С.100-104.

18. Вернан Х. Микроэкономика. Промежуточный уровень: Пер. с англ. / Под. ред. Н.Л.Фроловой. – М.: ЮНИТИ, 1997. – 767 с.

Получено 16.10.2008

УДК 658.589

А.С.ЧЕРНОИВАНОВА, канд. экон. наук

Украинская инженерно-педагогическая академия, г.Харьков

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ

Рассматриваются особенности инновационной деятельности, сформулированы этапы ее осуществления с учетом рассмотренных особенностей.

В связи с увеличением числа и усложнением инноваций, а также повышением требований потребителей к их широкому внедрению во все сферы жизни все более острой становится необходимость обеспечения эффективной организации инновационной деятельности на предприятиях [3].